

TOEVAL?

Is hiermee onomstotelijk bewezen dat God bestaat? Nee. Zoals eerder gezegd, laat het bestaan van God zich niet absoluut of wetenschappelijk bewijzen. Maar kijk na het lezen van deze folder eens om je heen. Geloof je echt dat het universum, met alles wat het omvat, het resultaat is van een ongeluk dat miljarden jaar geleden plaatsvond? Dat het bestaan op een of andere manier toevallig tot stand is gekomen? En dat deze mysterieuze en wonderbaarlijke wereld, met al het leven dat zij herbergt en voortbrengt, ten diepste geen enkele zin heeft? Doelloos is? Wie is er dan geloviger: een atheïst of een christen? Of, zoals iemand eens zei: 'Ik heb te weinig geloof om een atheïst te zijn'.

☰ In gesprek over...

HET BESTAAN VAN GOD

Wil je meer weten over God en het christelijk geloof?

Kijk op www.bijbelcentrum.nl
voor meer informatie en
vraag een gratis Bijbel aan.
Ook kun je een cursus
volgen over de Bijbel via
www.onlinebijbelcursus.nl.



www.bijbelcentrum.nl
www.onlinebijbelcursus.nl

HOE KUN JE WETEN DAT GOD BESTAAT?

HOE KUN JE WETEN DAT GOD BESTAAT?

Steeds minder mensen in West-Europa geloven in het bestaan van God. Mensen die dat wel doen, wordt soms verweten dat het achterhaald is, of zelfs dom, om te geloven in het bestaan van een Opperwezen.

Je kunt het immers niet bewijzen? De vergelijking met geloven in een sprookjesfiguur wordt snel -en makkelijk- gemaakt. Maar: religie is van alle tijden, komt voor in alle culturen en houdt de overweldigende meerderheid van de mensheid bezig. Dat komt ergens vandaan. Er zijn in de wereld dan ook meer theïsten dan atheïsten. Daarnaast rijst de vraag hoe 'onbewezen' het bestaan van God eigenlijk is. Of zijn er juist goede redenen om wél te geloven dat God bestaat?



Eén van de grote misvattingen rond het geloof in God is dat het alleen redelijk zou zijn om te geloven in iets wat absoluut bewijsbaar is. Bijvoorbeeld door middel van een wetenschappelijk experiment. Maar wat als we alleen dat kunnen geloven wat absoluut bewijsbaar is? Wat blijft er dan over? Zie maar eens wetenschappelijk te bewijzen dat je van je kinderen houdt. Of dat je echtgenoot betrouwbaar is. Of dat je vanmorgen een boterham met kaas gegeten hebt. Heel veel dingen in ons leven zijn niet absoluut bewijsbaar maar toch aannemelijk. En dat geldt ook voor het bestaan van God.

GELOVEN DAT ER EEN GOD IS, WAAROM ZOU JE?

Allerlei onderzoeken tonen aan: het past bij ons wezen, het maakt mensen gelukkig, het houdt hen gezond en het heeft vaak nuttige effecten in de samenleving. Maar daarnaast zijn er ook goede argumenten te noemen. Eén van de belangrijkste daarvan is het argument van de moraal.

OBJECTIEVE MORAAAL

Vrijwel ieder mens heeft een idee bij wat 'goed' en 'fout' is. En hoewel er hier en daar per tijd en cultuur een subtiel verschil lijkt te zijn, is de overeenstemming overweldigend. Liegen, stelen, doden; het kan nergens op de algemene goedkeuring van een bevolking rekenen. C.S. Lewis, een bekende christelijke auteur, noemt dit 'de Natuurwet'; de wet die iedereen van nature kent. Overal ter wereld lopen mensen rond met de gedachte dat ze zich op een bepaalde manier horen te gedragen, een gedachte die ze niet goed kwijt kunnen raken, al zouden ze dat willen.

Nu zullen er mensen zijn die dat ontkennen. Zij zeggen dat er niet zoiets bestaat als objectief 'goed' en objectief 'kwaad'. Maar, zo betoogt Lewis, als er geen objectieve moraal is, waarom proberen we ons dan altijd te verontschuldigen voor 'verkeerd' gedrag? Voor al die keren dat we onze beloften niet nakwamen. Of toen we zo onredelijk uit onze slof schoten. Dat komt omdat we een grote druk van deze Natuurwet voelen. We kunnen het slecht verdragen als we niet aan die maatstaf voldoen en dus proberen we de verantwoordelijkheid hiervoor van ons af te schuiven.

En daar komt nog bij, dat we het anderen vaak erg kwalijk nemen als ze 'onrechtvaardig' met ons omgaan. Maar als er geen objectieve moraal is, kunnen we toch niemand slecht gedrag kwalijk nemen? Blijkbaar is er een maatstaf die boven de menselijke praktijk staat. En hoe zouden we die maatstaf kunnen hebben -en kennen- zonder het bestaan van een bovenaardse werkelijkheid, een Schepper?

